

Основные результаты социологического исследования об оценке восприятия населением и предпринимательским сообществом уровня распространенности коррупции в Республике Алтай, а также эффективности антикоррупционной работы, проводимой государственными органами, органами местного самоуправления, а также государственными и муниципальными учреждениями Республики Алтай

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель социологического исследования - оценить уровень, структуру и специфику коррупции в Республике Алтай, а также эффективность принимаемых антикоррупционных мер

Объект социологического исследования — оценка состояния коррупции в Республике Алтай за истекший период 2020 года

Задачи исследования

- ❖ выявить фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции в Республике Алтай
- ❖ провести качественно-количественную оценку коррупции в Республике Алтай по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям
- ❖ выявить и описать структуру коррупции в Республике Алтай
- ❖ выявить соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Республике Алтай
- ❖ оценить эффективность (результативность) принимаемых в Республике Алтай мер, направленных на противодействие коррупции
- ❖ выявить и осуществить анализ причин и условий проявления коррупции в Республике Алтай
- ❖ сформировать информационную базу для составления рейтинга административно-территориальных единиц Республики Алтай в зависимости от уровня коррупции

Методы исследования

В части «бытовой» коррупции:

- в части «бытовой» коррупции – репрезентативный социологический опрос жителей Республики Алтай посредством индивидуального формализованного интервью по принципу «лицом к лицу» по месту жительства респондентов (квартирный (придомовой) опрос на планшетных компьютерах (на основе методики CAPI) методом квотной, маршрутной выборки)

В части «деловой» коррупции:

- в части «деловой» коррупции – репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса, осуществляющих деятельность на территории Республики Алтай (далее – социологический опрос в части «деловой» коррупции). Опрос проводился в электронной форме и предусматривал сбор мнений представителей бизнеса, организованный с использованием аппаратно-программного комплекса для социологических исследований, посредством индивидуального заполнения респондентами электронной анкеты, соответствующей базовой анкете социологического опроса в части «деловой» коррупции

Выборка ИССЛЕДОВАНИЯ

Общая выборка «бытовой» коррупции составила 460 человек

№	Территория	Итого человек
1	Муниципальное образование «город Горно-Алтайск»	134
2	Муниципальное образование «Турочакский район»	30
3	Муниципальное образование «Майминский район»	81
4	Муниципальное образование «Шебалинский район»	32
5	Муниципальное образование «Онгудайский район»	32
6	Муниципальное образование «Усть-Канский район»	36
7	Муниципальное образование «Усть-Коксинский район»	39
8	Муниципальное образование «Улаганский район»	30
9	Муниципальное образование «Кош-Агачский район»	46

Выборка исследования

№	Отрасли деятельности	Итого предприятий
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	20
2	Обрабатывающие производства	6
3	Строительство	7
4	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	16
5	Транспортировка и хранение; деятельность в области информации и связи;	7
6	Образование	17
7	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	10
8	Предоставление прочих видов услуг; Добыча полезных ископаемых; Обеспечение электрической энергией, газом и паром: кондиционирование воздуха; Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания; Деятельность финансовая и страховая; Деятельность по операциям с недвижимым имуществом; Деятельность профессиональная, научная и техническая; Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги; Деятельность в области культуры, спорта, организаций досуга и развлечений	17

Общее количество результативных анкет по «деловой» коррупции составило 100 штук

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

«БЫТОВАЯ» КОРРУПЦИЯ

Сведения о структуре выборки



53,9%



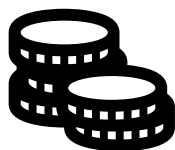
46,1%



18-20 лет: 5,2%
21-30 лет: 15,2%
31-40 лет: 23,1%
41-50 лет: 19,1%
51-60 лет: 17%
Старше 60 лет: 20,4%



Неполное среднее и ниже: 6,7%
Среднее общее: 23,7%
Начальное профессиональное:
2,2%
Среднее специальное: 37,0%
Неоконченное высшее: 2,6%
Высшее: 27,8%



Высокое материальное положение: 2,6%
Сравнительно высокое материальное
положение: 7,2%
Среднее материальное положение: 58,4%
Материальное положение ниже среднего: 23,3%
Очень низкое материальное положение: 7,4%

Динамика уровня коррупции по месту жительства респондентов

Уровень коррупции по месту жительства:

- Уровень не изменился (42,4%)*

- Стал меньше (12,8%)*

- Стал больше (9,8%)*

- Затрудняюсь ответить (35%)*

Уровень коррупции в Республике Алтай:

- Уровень не изменился (35%)*

- Стал меньше (13,3%)*

- Стал больше (13%)*

- Затрудняюсь ответить (38,7%)*

Уровень коррупции в стране:

- Уровень не изменился (33,9%)*

- Стал больше (32,2%)*

- Стал меньше (11,5%)*

- Затрудняюсь ответить (22,4%)*

* процент выбравших данный вариант ответа

Наиболее распространенные коррупционные ситуации в Республике Алтай

У **85,2%** респондентов не возникало необходимости решения проблем с помощью неформального вознаграждения при обращении в государственные и муниципальные учреждения при последнем посещении

Респонденты никогда не сталкивались с коррупционными ситуациями в случаях:

- Получения регистрации по месту жительства / паспорта / заграничного паспорта (89,3%)*

- Регистрации сделки с недвижимостью (83%)*

- Обращения в суд (81,7%)*

Респонденты часто сталкиваются с коррупционными ситуациями в случаях:

- Приобретения / оформления земельных участков для дачи / ведения своего хозяйства (7,6%)*

- Получения работы (6,3%)*

- Получения жилплощади (4,6%)*

* процент выбравших данный вариант ответа

Основные причины согласия или отказа респондентами давать взятки

Причины по которым респонденты
склонны давать взятки:

- Если только принудят
(намекнут)(17,3%)*

- Если известно заранее,
что без взятки не
обойтись (26,7%)*

- Если требуется получение
100% результата (32%)*

Причины по которым респонденты не
дают взятки:

- Принципиально не дают
взятки (30,7%)*

- Не знают, как это делается
(17,3%)*

- Могут добиться своего без
взяток (13,3%)*

* процент выбравших данный вариант ответа

Причины возникновения коррупционных ситуаций

Респондентами были выделены причины коррупционных ситуаций:

- **52,7%** респондентов считают, что инициатива дачи взятки идет непосредственно от взяткодателя с целью надежнее решить свою проблему

- **29,3%** респондентов уже заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых

- **18%** респондентов считают, что учреждения (должностные лица) заставляют давать взятки

Средняя интенсивность «бытовой» коррупции в Республике Алтай в 2020 году составляет всего **2,96%**, что почти втрое меньше прошлогоднего показателя – **8,74%**.

Наиболее распространенные коррупционным проявлениям органы власти Республики Алтай

Самые честные органы власти:

- Средние школы / училища / техникумы (58,5%)*

- Армия (50,6%)*

- Поликлиники/больницы (47,6%)*

Самые нечестные органы власти:

- Коммунальные службы (54,4%)*

- Власти Республики Алтай (49,6%)*

- Политические партии (45,2%)*

32,4 % респондентов известно об мерах , которые власти принимают для противодействия коррупции

Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции составляет **1,062**, в то время как прошлогодний показатель равен **1,205**, что говорит о снижении вероятности реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции в Республике Алтай в 2020 году

* процент выбравших данный вариант ответа

Основные факторы, влияющие на эффективность работы по противодействию коррупции

Оценка жителями Республики Алтай борьбы с коррупцией руководством Республики Алтай:

- Половина респондентов (49,8%)* считает, что руководство Республики Алтай не хочет бороться с коррупцией, из них **25%** респондентов считают, что руководство не может и не хочет бороться с коррупцией

- **37,2%** респондентов считает, что руководство региона хочет бороться с коррупцией, из них большая часть (25,2%)* считает, что у него нет такой возможности

Отношение жителей Республики Алтай к участникам коррупционных действий:

- Негативно относится ко всем участникам коррупционных действий (41,8%)*

- Лояльно относится ко всем участникам коррупционных действий (27,4%)*

- Негативно относится только к тем, кто берет взятки (18%)*

- Негативно относится только к тем, кто дает взятки (4,1%)*

* процент выбравших данный вариант ответа

«ДЕЛОВАЯ» КОРРУПЦИЯ

Оценка «деловой» коррупции предпринимателями

Предпринимательское сообщество Республики Алтай больше склоняется к негативистской точке зрения по отношению к коррупции, характеризуя коррупционную ситуацию в крае как неблагополучную

59,9 % предпринимателей относятся к проявлениям коррупции "скорее негативно"

37%

считают причиной распространения взяточничества и коррупции алчность чиновников, должностных лиц

20%

считают основной причиной распространения взяточничества и коррупции сложное, противоречивое законодательство

19%

считают основной причиной распространения взяточничества и коррупции сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета

Мнение предпринимателей об изменении уровня коррупции

Топ-3 сферы, в которых, по мнению опрошенных, наблюдается увеличение уровня коррупции:

1) Полиция

2) Прокуратура

3) Органы по охране природных ресурсов

Изменение уровня коррупции за год на различных уровнях характеризуется предпринимателями как отсутствие изменений:

55%

предпринимателей считают, что уровень коррупции в стране не изменился

63%

предпринимателей считают, что уровень коррупции в регионе не изменился

59%

предпринимателей посчитали, что уровень коррупции на местном уровне не изменился

Основные причины и цели готовности предпринимателей оказать влияние на должностное лицо через неформальные прямые / скрытые платежи

Основные причины по которым предприниматели склонны оказать влияние на должностное лицо посредством неформальных платежей:

- Дали понять со стороны должностного лица, что так надо

39%

35%

- Приняли решение на основе опыта коллег из других организаций

- Так надежнее со стороны интересов организации

26%

Основные цели использования неформальных платежей при взаимодействии с органами власти:

- Для ускорения получения необходимых документов

24%

22%

- Для обхода сложных для организации требований законодательства

- Для обхода невыполнимых требований законодательства

18%

Частота использования предпринимателями различных форм влияния на действия (бездействия) должностных лиц

60,6%

предпринимателей не приходилось сталкиваться с необходимостью оказывать влияние на действия/бездействия должностных лиц для достижения своих целей

35,6%

предпринимателей отметили, что им приходилось сталкиваться с необходимостью оказывать влияние на действия/бездействия должностных лиц на практике с разной частотой

Основной результат от осуществления неформальных платежей (по мнению предпринимателей):

- Ускорение решения проблемы

24%

15%

- Минимизация трудностей при решении проблемы

- Получение результата который и так закреплен за функционалом гос. структуры

19%

Наиболее коррупционнoемкие органы государственной власти

В представлении предпринимателей*:

- Органы по реализации государственной
(муниципальной) политики в сфере торговли,
питания и услуг

- Органы, занимающиеся вопросами
предоставления земельных участков

- Судебные органы

- Полиция

- Органы по архитектуре и строительству
(БТИ и др.)

Органы, при обращении в которые
предприниматели сталкивались с предъявлением
со стороны должностных лиц незаконных
требований*:

- Роспотребнадзор

- Налоговые органы

- Полиция

**данные сферы отметил наибольший процент респондентов*

Коррупция в сфере государственного и муниципального заказа, а также торгов для компаний с государственным (муниципальным) участием

81% предпринимателей не принимали участие в течение текущего года в каком-либо конкурсе на получение государственного контракта

Доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок составила 17,63%

Среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации в сфере деловой коррупции, которое составило **3,5 коррупционной сделки**

Значение показателя **риска деловой коррупции** говорит о том, что при взаимодействии предпринимателей с органами власти, почти в **32%** случаях предприниматели могут оказаться в коррупционной ситуации

Степень информированности об принимаемых органами власти мерах по борьбе с коррупцией

51% предпринимателей осведомлены о мерах, направленных на противодействие коррупции органами власти:

- **32%** предпринимателей что-то слышали, но ничего определенного назвать не могут

- **19%** предпринимателей отметили, что им известно о мерах, но специально об этом не следят

- **8%** предпринимателей отметили хорошую осведомленность и интерес к подобной информации

Способы

информирования предпринимателей о конкретных ситуациях, связанных с обращением организаций с жалобой в правоохранительные органы в связи с возникновением коррупционной ситуации:

- предприниматели узнают о подобных ситуациях из средств массовой информации (27,6%)*

- предпринимателей знают о подобных ситуациях по опыту своих коллег по отрасли (16,2%)*

- также часть предпринимателей отметила, что их организация самостоятельно подавала жалобу (2,9%)*

** процент выбравших данный вариант ответа*

Эффективность действий органов власти по противодействию коррупции в Республике Алтай

Оценка предпринимателями эффективности действий органов власти по противодействию коррупции в Республике Алтай:

- Меры эффективны

32%

32%

- Меры неэффективны

- Меры ухудшают ситуацию

5%

Оценка предпринимателями нацеленности руководства Республики Алтай на борьбу с коррупцией:

- Руководство республики хочет и может бороться с коррупционными проявлениями на территории республики, однако иногда, в силу различного рода причин не может этого сделать

34%

38%

- Предприниматели считают, что руководство республики не имеет желания бороться с коррупцией

Наиболее эффективные действия органов власти, направленные на противодействие коррупции, по мнению предпринимателей

73% предпринимателей отметили наибольший эффект борьбы с коррупцией от упрощения процедуры предоставления услуг органами власти

На уровне **67% - 62%** предприниматели отметили эффективность таких мер как:

- повышение прозрачности административных процедур
- ужесточение наказания за коррупцию
- совершенствование законодательства
- введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников
- повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства»

При этом **50%** предпринимателей отметили неэффективность меры по повышению зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов

Эффективность информационно-просветительских мер отметили больше половины предпринимателей:

- **64%** отметили эффективность массовой пропаганды нетерпимости к коррупции
- **63%** отметили такую меру как привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных
- **60%** отметили эффективность информирования граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции

Исследование подготовлено исследовательской компанией "Spezia" по
заказу Правительства Республики Алтай



Г. Барнаул, пр.Красноармейский, 36 офис 224

тел.8 (3852)53-45-11

www.asm-spezia.ru

email: asm-spezia@mail.ru

Республика Алтай, 2020